



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.41/22.02.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D99/22.02.2021,

### **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect aprobarea schemelor de plăți directe, a ajutoarelor naționale tranzitorii și a măsurilor pentru care se instituie instrumente de garantare, prin punerea în aplicare a prevederilor Regulamentului (UE) 2020/2220 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 decembrie 2020 de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anii 2021 și 2022 și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1305/2013, (UE) nr.1306/2013 și (UE) nr.1307/2013 în ceea ce privește resursele și aplicarea regulamentelor respective în anii 2021 și 2022 și a Regulamentului (UE) nr.1308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea unui astfel de sprijin pentru anii 2021 și 2022.

Intervențiile legislative au în vedere necesitatea asigurării măsurilor instituționale corespunzătoare creșterii gradului de absorbție a instrumentelor structurale alocate României în acest sector, prin reglementarea dispozițiilor generale privind plafoanele pentru plățile directe și ajutoarele naționale tranzitorii și a transferului de exploatație, prin stabilirea beneficiarilor și a condițiilor care trebuie îndeplinite pentru acordarea plăților în cazul fiecărei scheme de ajutor sau de sprijin, cu precizarea cazurilor de forță majoră, a modului de notificare a Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) și a modului de asigurare în bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale a sumelor necesare plăților directe și a ajutoarelor naționale tranzitorii, precum și prin reglementarea normelor tranzitorii pentru asigurarea continuității plăților, având în vedere că cererile unice de plată depuse la APIA în anul 2020 cuprind scheme care se vor plăți în anul 2021, iar unele dintre documentele de eligibilitate se depun în anul 2021.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că urgența reglementării este determinată de evitarea producerii unor consecințe grave atât în plan economic, cât și pe plan social, în special asupra sectorului agricol, prin neacordarea în bune condiții și la termen a sumelor alocate României în perioada de tranziție din Fondul European de Garantare Agricolă, precum și din Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală pentru finanțarea programelor de dezvoltare rurală.

În raport de prevederile art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de jurisprudența Curții Constituționale în materie, precizăm că în preambul trebuie dezvoltate temeinic și argumentat elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care justifică recurgerea la această cale de reglementare, precum și eventualele efecte negative care s-ar produce în lipsa neadoptării proiectului în regim de urgență.

Menționăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate. De altfel, în jurisprudența Curții Constituționale s-a reținut că *„Urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare”* (Decizia Curții Constituționale nr.421/2007).

4. Precizăm că proiectul este însoțit de avizul de oportunitate al Secretariatului General al Guvernului nr.22A/2.02.2021.

Referitor la **data emiterii avizului de oportunitate**, semnalăm că, potrivit art.31 alin.(6) din Regulamentul privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de documente de politici publice, a proiectelor de acte normative, precum și a altor documente, în vederea adoptării/aprobării, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, cu modificările ulterioare, avizul de oportunitate este valabil pentru o perioadă de *20 de zile calendaristice de la data emiterii*, termen care a fost depășit.

**5. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene**, prezentul demers normativ intră sub incidența reglementărilor subsumate *Politicii Agricole Comune*, în sectorul – *Fonduri Agricole Structurale/Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR)*.

Proiectul de act normativ supus avizării **nu constituie transpunerea unui act european de drept derivat**, ci creează cadrul juridic național pentru aprobarea schemelor de plăți și a unor instrumente de garantare care se aplică în agricultură în anii 2021 și 2022, prin implementarea prevederilor *Regulamentului (UE) 2020/2220 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 decembrie 2020 de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anii 2021 și 2022 și de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1305/2013, (UE) nr.1306/2013 și (UE) nr.1307/2013 în ceea ce privește resursele și aplicarea regulamentelor respective în anii 2021 și 2022 și a Regulamentului (UE) nr.1308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea unui astfel de sprijin pentru anii 2021 și 2022*.

Semnalăm că prin prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea art.2 din Legea nr.36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.104/2015, cu modificările și completările ulterioare, s-a constituit cadrul legislativ național pentru reglementarea schemelor de plăți în agricultură în perioada 2015-2020.

Prin dispozițiile *Regulamentului (UE) 2020/2220* se creează cadrul juridic pentru aplicarea în continuare a normelor actualului cadru al Politicii Agricole Comune (PAC) și continuarea efectuării de plăți

neîntrerupte către fermieri și alți beneficiari, oferind astfel previzibilitate și stabilitate pe durata perioadei de tranziție în anii 2021 și 2022, până la data aplicării noului cadru juridic, acoperind perioada care începe la data de 1 ianuarie 2023.

Totodată, s-a avut în vedere, în subsidiar, crearea cadrului juridic necesar implementării dispozițiilor *Regulamentului delegat (UE) nr.640/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr.1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește Sistemul Integrat de Administrare și Control și condițiile pentru refuzarea sau retragerea plăților și pentru sancțiunile administrative aplicabile în cazul plăților directe, al sprijinului pentru dezvoltare rurală și al ecocondiționalității*, ale *Regulamentului delegat (UE) nr.639/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr.1307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de modificare a anexei X la regulamentul menționat*, ale *Regulamentului (UE) nr.1306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentelor (CEE) nr.352/78, (CE) nr.165/94, (CE) nr.2799/98, (CE) nr.814/2000, (CE) nr.1290/2005 și (CE) nr.485/2008 ale Consiliului și ale Regulamentului (UE) nr.1307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr.73/2009 al Consiliului.*

Întrucât procedura legislativă referitoare la propunerile legislative ale Comisiei Europene privind PAC după anul 2020 nu a fost încă încheiată și planurile strategice PAC nu au fost încă elaborate de statele membre, iar părțile interesate trebuie consultate, actualul cadru PAC ar trebui să fie aplicat în continuare pentru perioada suplimentară de doi ani. În acest fel, scopul perioadei de tranziție este de a facilita o tranziție armonioasă pentru beneficiari, la o nouă perioadă de programare și de a oferi posibilitatea de a se ține cont de *Comunicarea Comisiei din 11 decembrie 2019 privind Pactul verde european [COM(2019) 640 final]*.

6. La **preambul**, pentru o redactare specifică stilului normativ și pentru a reda corect titlul actului european invocat în text, este necesară reformularea **primului și celui de-al doilea alineat**, după cum urmează:

„Având în vedere că procedura legislativă referitoare la propunerile legislative ale Comisiei Europene privind Politica Agricolă Comună, **denumită în continuare PAC**, după anul 2020, nu a fost încheiată în timp util, pentru a permite statelor membre și **acesteia** să pregătească toate elementele necesare în vederea aplicării noului cadru juridic și a noilor planuri strategice PAC, începând cu 1 ianuarie 2021, conform propunerii inițiale a Comisiei Europene,

Luând în considerare că, pentru a reduce incertitudinea și riscurile pentru fermierii din Uniunea Europeană și pentru întregul sector agricol al **acesteia**, create de (...) a fost adoptat Regulamentul (UE) 2020/2220 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 decembrie 2020 de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anii 2021 și 2022 și **de modificare a Regulamentelor (UE) nr.1305/2013, (UE) nr.1306/2013 și (UE) nr.1307/2013 în ceea ce privește resursele și aplicarea regulamentelor respective în anii 2021 și 2022 și a Regulamentului (UE) nr.1308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea unui astfel de sprijin pentru anii 2021 și 2022,**”.

Reiterăm observația referitoare la titlul Regulamentului (UE) 2020/2220 pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al treilea alineat**, întrucât denumirea Politicii Agricole Comune a fost redată sub formă abreviată la **primul alineat**, recomandăm utilizarea abrevierii „**PAC**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al șaptelea alineat**, pentru rațiuni normative, sugerăm reformularea acestuia, astfel:

„Luând în considerare că fermierii trebuie să fie informați urgent în ceea ce privește cerințele și obligațiile aferente schemelor sau măsurilor de ajutor ori sprijin din perioada de tranziție,”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **ultimul alineat**, propunem eliminarea sintagmei „pe calea ordonanței de urgență”, întrucât este superfluă.

7. La **art.1 alin.(1)**, pentru considerente de ordin normativ, recomandăm ca norma să debuteze, astfel:

„**Art.1. – (1) Prin prezenta ordonanță de urgență se aprobă schemele de plăți (...)**”.

La **alin.(3)**, pentru aceleași motive, propunem reformularea textului, astfel:

„**(3) Ajutoarele naționale tranzitorii, denumite în continuare ANT, se acordă în sectoarele vegetal și zootehnic**”.

8. La **art.2**, pentru unitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare, norma de la **alin.(1)** trebuie reformulată, după cum urmează:

„**Art.2. – (1) În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos semnifică după cum urmează:**”.

Totodată, pentru aceleași rațiuni, propunem ca definițiile să debuteze după următorul exemplu:

„**a) cedent** – beneficiarul a cărei exploatație este transferată unui alt beneficiar;”.

La **lit.b)**, în locul sintagmei „sau dintre măsurile delegate de dezvoltare rurală” se va scrie expresia „sau una dintre măsurile delegate de dezvoltare rurală”, mai adecvată în context.

La **lit.f)**, pentru evitarea repetiției, recomandăm următoarea redactare:

„**f) fermier** – o persoană fizică sau juridică ori o formă asociativă de persoane fizice sau juridice, indiferent de statutul juridic al acesteia, (...);”.

La **lit.k)**, pentru o trimitere corectă și completă la actul normativ invocat în text, este necesară înlocuirea expresiei „cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2008” cu sintagma „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.182/2016, denumită în continuare Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2008”.

La **alin.(2)**, pentru rigoare normativă, sugerăm ca partea **dispozitivă** să debuteze, astfel:

„**(2) În sensul prevederilor alin.(1) lit.f)**, expresia „activitate agricolă” înseamnă:”.

9. La **art.3 alin.(1)**, în locul cuvântului „stabilit” din rândul 2, se va scrie adjectivul „prevăzut”, mai adecvat în context, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(2)**, pentru respectarea exigențelor normative, propunem reformularea părții finale a normei, astfel: „(...) Regulamentul (UE) nr.1.307/2013, **cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(3)**, pentru a se asigura claritate și predictibilitate dispoziției, se impune reformularea acesteia, după cum urmează:

„**(3)** Sursa de finanțare pentru plata ANT, **prevăzute** la art.1 alin.(3) se asigură (...)”.

**10.** La **art.4 alin.(1)**, pentru respectarea prevederilor art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară înlocuirea expresiei „Fondul european pentru garantare în agricultură (FEGA), Fondul european pentru agricultură și dezvoltare rurală (FEADR)” cu sintagma „Fondul european pentru garantare în agricultură, **denumit în continuare FEGA, Fondul european pentru agricultură și dezvoltare rurală, denumit în continuare FEADR**”.

Reținem observația pentru toate situațiile similare din proiect.

**11.** La **art.6 alin.(4)**, având în vedere că la art.2 alin.(1) lit.k) din proiect s-a prevăzut ca trimiterea la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.44/2008 să fie realizată fără menționarea titlului și a evenimentelor legislative ale acesteia, se impune eliminarea acestuia și a acestor evenimente legislative.

La **alin.(9)**, pentru rațiuni normative, propunem reformularea părții finale a textului, astfel: „(...) și care gestionează firme sau companii de construcții, administratori de păduri de stat ori private, penitenciare, unități administrativ-teritoriale – comune, **orașe, municipii**, județe – pot fi considerate fermier activ dacă îndeplinesc una dintre condițiile prevăzute la alin.(8)”.

**12.** La **art.7 alin.(1) prima teză**, pentru a se asigura claritate și predictibilitate normei, este necesară detalierea sintagmei „potrivit prevederilor legislației în vigoare”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(4) partea dispozitivă**, pentru respectarea uzanțelor normative, în locul sintagmei „menționate în” se va scrie expresia „**prevăzute la**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

**13.** La **art.8 alin.(1) partea dispozitivă**, pentru considerente de ordin normativ, recomandăm înlocuirea expresiei „constituită în condițiile Ordonanței Guvernului nr.26/2000” cu sintagma „constituită **cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr.26/2000**”.

La **alin.(1) lit.a**), pentru rigoare gramaticală, în locul expresiei „copia de pe contractul” se va scrie sintagma „copia **contractului**”.

Totodată, pentru o informare completă asupra actul normativ invocat în text, propunem ca trimiterea să se facă la „**Ordinul nr.407/2051/2013 al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice pentru aprobarea contractelor-cadru de concesiune și închiriere a suprafețelor de pajiști aflate în domeniul public/privat al comunelor, orașelor, respectiv al municipiilor, cu modificările ulterioare, denumit în continuare Ordinul nr.407/2051/2013**”.

La **alin.(2)**, pentru rațiuni gramaticale, sugerăm ca enunțul să fie reformulat, astfel:

„**(2)** În cazul cooperativelor agricole prevăzute la art.6 lit.e) (...), precum și a grupurilor de producători (...), beneficiarii plăților pot fi cooperativa sau grupul de producători ori membrii cooperativei sau grupului de producători, în aceleași condiții ca ale asociației de crescători de animale, prevăzute la alin.(1)”.

14. La **art.9 alin.(1) lit.d**), sintagmele „al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013” și „De asemenea” trebuie eliminate, întrucât sunt superflue.

La **alin.(1) lit.i**), pentru a se asigura claritate și predictibilitate în aplicarea noimei, semnalăm că este necesar să se precizeze articolele din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.

La **alin.(1) lit.j**), având în vedere că modificările unui act normativ se integrează în actul de bază, se impune ca referirea la actul normativ invocat în text să se facă astfel: „(...) potrivit prevederilor **Legii nr.102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, republicată**”.

La **alin.(2) teza a doua**, deoarece titlul Regulamentului delegat (UE) nr.640/2014 a fost redat anterior, recomandăm eliminarea acestuia.

De asemenea, pentru a respecta prevederile art.13 alin.(1) teza finală din Regulamentul delegat (UE) nr.640/2014, se impune completarea tezei a doua a **alin.(2)** cu o nouă teză, astfel: „Potrivit prevederilor art.13 alin.(1) din Regulamentul delegat (UE) nr.640/2014, cererile unice de plată pot fi depuse și după data-limită de depunere, în



termen de 25 de zile calendaristice, cu o reducere de 1% pentru fiecare zi lucrătoare a sumelor la care fermierul ar fi avut dreptul dacă cererea unică de plată ar fi fost depusă până la termenul stabilit. **Dacă o astfel de întârziere depășește 25 de zile calendaristice, cererea de ajutor sau cererea de plată este considerată inadmisibilă, iar beneficiarului nu i se acordă niciun ajutor sau sprijin**".

La **alin.(3)** partea **dispozitivă**, pentru corectitudine, sugerăm inserarea adjectivului „**Europene**” după substantivul „Comisia”.

La **alin.(10)**, pentru rigoare normativă, propunem reformularea **primei teze**, astfel:

„**(10)** Nu se acordă plăți directe **niciunui solicitant (...)**”.

Totodată, în locul sintagmei din cadrul **ultimei teze** „litigiul este soluționat în instanță judecătorească” se va scrie expresia „litigiul este soluționat **de instanța judecătorească**”.

**15.** La **art.10**, se impune detalierea sintagmei „înaintea aplicării art.63 din Regulamentul (UE) nr.1.306/2013”, întrucât, în actuala redactare, aceasta este neclară și riscă să creeze confuzii în aplicare.

**16.** La **art.11 alin.(1) lit.b)**, întrucât Regulamentul (UE) nr.1.305/2013 este la prima menționare în text, este necesară menționarea titlului acestuia, după cum urmează: „Regulamentul (UE) nr.1.305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 **privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr.1698/2005 al Consiliului**”.

Totodată, pentru rigoare normativă, propunem reformularea părții finale a normei, astfel: „(...) sau în temeiul unei scheme naționale ale cărei condiții respectă dispozițiile art.22 din **Regulamentul (UE) nr.1.305/2015**”.

**17.** La **art.13 alin.(1)**, având în vedere că sintagma „ajutoare naționale tranzitorii” este menționată în textul art.1 alin.(3), propunem ca expresia „denumite în continuare ANT” să fie eliminată din cuprinsul acestuia, ca fiind superfluă.

La **alin.(2)**, pentru o exprimare normativă, recomandăm înlocuirea sintagmei „sunt identice cu cele pentru acordarea” cu expresia „**sunt aceleași cu cele aplicabile acordării**”.

De asemenea, pentru eficiența normei, propunem să se indice actul normativ care prevede acele condiții aplicabile pentru acordarea plăților naționale directe complementare, aferente anului 2013.

18. La **art.14 alin.(2)**, potrivit exigențelor normative, sugerăm ca norma să fie redactată, astfel:

„(2) Pentru anii 2021 și 2022, **cuantumul anual total al ANT care pot fi acordate fermierilor nu poate depăși 50% din pachetele financiare sectoriale specifice, autorizate de Comisia Europeană pentru anul 2013**”.

19. La **art.16 alin.(1)**, pentru rigoare în exprimare, textul propus va fi redat, astfel:

„**Art.16. - (1) Pentru finanțarea plății redistributive se utilizează un procent minim de 5% din plafonul național anual prevăzut la anexa II la Regulamentul (UE) nr.1.307/2013, cu modificările ulterioare**”.

Reținem această observație pentru toate situațiile similare din proiect.

20. La **art.17**, pentru a se asigura claritate și predictibilitate în aplicarea normei, este necesară eliminarea adverbului „doar”.

21. La **art.18 alin.(5)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem următoarea reformulare:

„(5) Fermierii ale căror exploatații se află integral sau parțial în zone care fac obiectul Legii apelor nr.107/1996, cu modificările și completările ulterioare, și Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011, cu modificările și completările ulterioare, au dreptul la plata pentru înverzire, dacă aplică practicile agricole benefice pentru climă și mediu, potrivit alin.(1) (...)”

De asemenea, precizăm că expresia „sunt compatibile, în exploatația în cauză, cu obiectivele actelor normative menționate” din finalul acestui alineat nu este suficient de clară și poate genera dificultăți în aplicarea normei.

Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

22. La **art.19 alin.(2)**, este necesară revederea și reformularea părții dispozitive, întrucât, în forma actuală, nu se înțelege cu ce noțiune sau instituție sunt asimilate situațiile enumerate în textul prevăzut pentru literele acestui alineat.

23. Cu privire la **art.20**, pentru claritatea normei, sugerăm ca acesta să fie structurat în trei alineate distincte, astfel:

„(1) În sensul prevederilor art.18 alin.(1) lit.b), menținerea pajiștilor permanente existente implică:

a) interdicția de a converti sau ara suprafețele de pajiști permanente situate în ariile naturale protejate desemnate potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.49/2011, cu modificările și completările ulterioare;

b) proporția dintre suprafața totală cu pajiști permanente și suprafața agricolă totală declarate la APIA nu trebuie să scadă cu mai mult de 5% față de proporția de referință stabilită în anul 2015.

(2) În cazul în care proporția de referință **scade** cu peste 5% la nivel național, se instituie obligația, la nivel de exploatație, de a reconverti terenul în pajiști permanente pentru acei fermieri care au la dispoziție teren ce a fost convertit din teren cu pajiști permanente în teren pentru alte utilizări într-o perioadă din trecut, **astfel** cum este prevăzut la art.44 din Regulamentul delegat (UE) nr.639/2014.

(3) **Prevederile alin.(2)** nu se aplică în cazul în care scăderea cu peste 5% provine din împădurire, cu condiția ca împădurirea să fie compatibilă cu mediul și să nu includă plantațiile de specii forestiere cu ciclu de producție scurt, de brazi de Crăciun sau de arbori cu creștere rapidă pentru producția de energie”.

24. La **art.21 alin.(1) lit.e)**, pentru rațiuni normative, este necesară eliminarea din text a trimiterii la Regulamentul (CE) 1.698/2005 al Consiliului din 20 septembrie 2005, întrucât acesta a fost abrogat.

Prin urmare, propunem următoarea redactare:

„e) terenuri împădurite prin măsura 221 «Prima împădurire a terenurilor agricole» din cadrul PNDR 2007-2013, prin submăsura 8.1 «Împăduriri și crearea de suprafețe împădurite» din cadrul PNDR 2014-2020 sau în temeiul unei scheme naționale ale cărei condiții respectă dispozițiile art.22 din Regulamentul (UE) nr.1305/2013;”.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, sugerăm reformularea acestuia, după cum urmează:

„(2) **Procentul** prevăzut la alin.(1) se poate majora în temeiul unui act legislativ al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene, iar **procentul actualizat** va fi prevăzut prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale”.

25. La **art.26 alin.(3)**, pentru o exprimare specifică stilului normativ, acesta va fi reformulat, astfel:

„(3) În cazul în care Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale **decide** să transfere fonduri între măsurile de sprijin cuplat,

**acesta are obligația de a informa** fermierii cu privire la un posibil transfer, înainte de data de deschidere a perioadei de depunere a cererilor prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale”.

26. La **art.31**, pentru o corectă informare, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.74/2009 se va insera sintagma „**aprobată cu modificări prin Legea nr.371/2009**”.

Precizăm, totodată, că Legea nr.32/2000 privind activitatea și supravegherea intermediarilor în asigurări și reasigurări nu mai este în vigoare, aceasta fiind abrogată prin **art.38 din Legea nr.236/2018 privind distribuția de asigurări**, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.853/2018, cu modificările și completările ulterioare.

În concluzie, se impune reformularea corespunzătoare a **art.31**.

27. La **art.39 lit.a) și b)**, pentru o completă informare, precizăm că este necesar să se menționeze **art.2 alin.(1) pct.30** din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, care prevede definiția *instituțiilor publice*, precum și **art.2 alin.(1) pct.39** din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, care prevede definiția *instituțiilor publice locale*.

28. Cu privire la textul **art.40 alin.(2)**, pentru considerente de ordin normativ, se impune reformularea acestuia, astfel:

„(2) Nu se mai acordă plăți **după data** de 15 octombrie a anului următor anului de cerere, dacă se constată că acestea nu au fost efectuate din cauze imputabile beneficiarului”.

29. Referitor la **art.42 alin.(2)**, precizăm că măsura solicitării unor documente suplimentare este insuficient detaliată.

Totodată, menționăm că, potrivit prevederilor art.58 din Regulamentul (UE) nr.1.306/2013 invocat în textul propus pentru acest alineat, statele membre au obligația de a adopta toate actele cu putere de lege și actele administrative și de a lua orice altă măsură necesară pentru a asigura protecția eficace a intereselor financiare ale Uniunii, rămânând să se analizeze dacă măsura furnizării unor documente suplimentare de către fermieri este suficientă în acest sens.

30. În ceea ce privește controalele inopinate la care se face referire în **art.44**, subliniem că astfel de controale sunt consacrate în legislație drept controale fără înștiințare prealabilă, în sensul că un preaviz de 48 de ore nu poate fi aplicabil.

Astfel, se impune revederea și reformularea expresiei „efectuarea controalelor la fața locului în mod inopinat, preavizul de maximum 48

de ore se aplică în cazul controalelor la fața locului referitoare la ecocondiționalitate”, întrucât nu reiese clar din context dacă inițiatorul a dorit să excludă preavizul de 48 de ore în cazul controalelor la fața locului referitoare la ecoconstituționalitate, caz în care aceste controale nu mai pot fi numite *inopinate*, sau, dimpotrivă, să întărească faptul că termenul de preaviz nu se aplică în acest caz.

31. La art.45, sugerăm eliminarea sintagmei „inclusiv în ceea ce privește confidențialitatea și securitatea datelor” ca fiind superfluă, având în vedere însuși obiectul de reglementare al Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor).

[REDACTED] ROMANIA  
PREȘEDINTE  
[REDACTED]  
Florin IORDACHE  
[REDACTED]

București  
Nr. 68/24.02.2021